



Entrevista con el General de División Raúl Alejandro Salazar Rodríguez

El general de división Raúl Alejandro Salazar Rodríguez recientemente pasó a condición de retiro del Ejército de Venezuela, después de haber servido con distinción en calidad de Ministro de Defensa de su país. A fines de marzo del presente año, regresó al Fuerte Leavenworth en ocasión de su admisión a la Galería de Honor de la Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército de Estados Unidos, instituto del cual se graduó en el año 1984. El editor de las ediciones hispanoamericanas de Military Review, el teniente coronel Héctor Acosta, tuvo el privilegio de conversar con el general Salazar durante su reciente visita al Fuerte Leavenworth. Tenemos el agrado de presentarles a continuación la entrevista realizada en esa ocasión con este ilustre oficial venezolano.

Antes que nada, quisiera aprovechar esta oportunidad para darle muestras más sinceras felicitaciones en esta ocasión de su admisión a la Galería de Honor de los Oficiales Internacionales graduados de la Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército de Estados Unidos. Observé que, en las breves palabras que Ud. tan elocuentemente le dirigió al público reunido en su honor, Ud. no quiso hablar de sus propios logros sino que destacó el aporte imprescindible que tuvieron sus compañeros de curso, haciendo extensivo este reconocimiento a los profesionales de las armas que lo acompañaron en su camino hacia la más alta posición en el Ministerio de Defensa de Venezuela.

Con completa sinceridad le puedo decir que el año que pasé aquí en Leavenworth fue uno de los mejores de mi vida, pues tuve la posibilidad de trabar amistades con oficiales sobresalientes de todas partes del mundo. Creo que fue producto de esa experiencia y otras más que me enseñaron la misma lección; aprendí que en realidad no existen ni genios ni héroes. A los alumnos reunidos para la ceremonia en mi honor en el Fuerte

Leavenworth, y al mismo tiempo a los alumnos en las escuelas militares en otros países y a los lectores de la revista, creo que el mensaje más importante que les puedo dar es que el trabajo en equipo —mucho más que las acciones de una sola persona actuando por su propia cuenta— es lo que realmente produce resultados geniales; es en la sinergia de un equipo de personas trabajando resueltamente para lograr un objetivo común, donde nace el verdadero heroísmo.

En efecto, creo que Uds. han presenciado una muestra muy dramática de tal heroísmo, en los esfuerzos por aliviar el sufrimiento causado por la devastación resultante de las recientes inundaciones en la costa de Venezuela con el mar Caribe. Con la reconstrucción actualmente en desarrollo en su país tras ese trágico desastre, y ante las limitaciones en cuanto a recursos y la situación política vigente en Venezuela, ¿cómo percibe Ud. la posición de las Fuerzas Armadas Venezolanas?

Las Fuerzas Armadas, cuando hay crisis en los paí-

ses, hoy en día no es que cambien su rol sino que tienen que ayudar a solventar los problemas. Es por eso que creo que la mejor idea que hemos tenido es crear el cuerpo de ingenieros —teníamos *unidad* de ingeniería mas no el *cuerpo* de ingenieros— con el objeto de que cooperen activamente con los problemas de desarrollo, pero ya en grande, como carreteras, así como ha trabajado también el Cuerpo de Ingenieros de los Estados Unidos. Estamos diseñando una organización que va a dominar alrededor de unos ocho batallones de ingeniería con el equipamiento de maquinaria, con el objeto de ir trabajando en cosas grandes, en obras que se requieran para el desarrollo nacional.

Ya que estamos hablando de las unidades, tengo entendido que el Cuerpo de Ingenieros de los Estados Unidos puso la proposición de apoyar al país de Venezuela con la reconstrucción tras el desastre recientemente sufrido por su país.

Entiendo que no se le otorgó permiso para dar tal apoyo. A su juicio, ¿cuál ha sido el impacto de la decisión de no aceptar el apoyo ofrecido por el Cuerpo de Ingenieros?

Déjame explicarte lo que hay que entender. Hubo un gran apoyo de los Estados Unidos, porque durante toda esa tragedia primero tuvimos aproximadamente alrededor de 10 helicópteros —8 *Black Hawk* y 2 *Chinook*— que estuvieron trabajando en el rescate de personas, junto con los 46 que teníamos nosotros. También hubo un gran apoyo de ingeniería, por servicios de agua con las máquinas de desalinización y purificación de agua. Y había aproximadamente 200 hombres que estaban trabajando en todas las tropas, entre pilotos, bases de apoyo a los helicópteros, y cada uno que trabajaba las quin-

ce máquinas de purificación de agua. Lo que pasó fue que las carreteras que fueron planeadas por el Cuerpo de Ingenieros —mira, se recibieron órdenes superiores— pues, se paralizaron un poco. Yo creo que habría sido mucho más fácil dejarle hacer el trabajo. Pero fue una decisión, pues, que se tomó, que tomó la parte política. Pero también hay que pensar que manifestó la voluntad de ayudar a los desempleados. Y era una forma de hacer el trabajo como mano de obra esa carretera, y tenemos que emplear a la gente. Creo que habría sido más fácil con el Cuerpo de Ingenieros de los Estados Unidos. Es mi conclusión.

¿Están Uds. desarrollando operaciones militares conjuntas con los Estados Unidos?

T e n e m o s muy buenas relaciones con los Estados Unidos, y serían combinadas y no conjuntas. Realizamos acciones conjuntas con determinados países y fuerzas, y combinadas con otros. Tenemos un sistema de radares que nos facilita

lidiar con el problema de la droga, pues cuando estamos persiguiendo un avión el sistema, llamado *Hand Off*, nos da la alerta cuando entra a territorio nacional, entonces seguimos el avión y luego lo entregamos cuando sale del territorio nacional. Y a la vez tenemos conexiones de inteligencia e información, todo en aras de ir tratando de minorizar el dolor de cabeza que se tiene sobre el problema de las drogas. Pero la gente es algo muy importante que tienes que mandar ahí. Nosotros tenemos 2100 kilómetros de frontera con Colombia. Es un número grande. Colombia ha desarrollado todos los sistemas de droga, al punto que tropicalizaron hasta la coca. Ésta se puede sembrar en cualquier parte. Nosotros no tenemos ni una siembradilla de droga en todo nuestro territorio. Eso se debe a la acción constante, eso se debe a la voluntad de las personas, eso se



Fotos: Departamento de Defensa

debe a la cooperación de la población, y a la acción inmediata que hay que tener cuando estos problemas van a empezar. Nosotros tenemos ubicado un tercio de nuestros hombres a lo largo de la frontera, un tercio de nuestra fuerza está a lo largo de la frontera cuidándola, para evitar el problema de la guerrilla, que es la droga.

¿Existen intercambios entre las Fuerzas Armadas de Venezuela y las de Colombia?

En los regimientos montañoses les pasamos información y tratamos de cooperar, eso sí; nadie pasa al territorio del otro. En términos de persecuciones calientes se han eliminado totalmente fuera de

nuestro propio territorio. Le explico por qué. El problema es de Colombia. Hay que entender. Al involucrarnos nosotros directamente al punto de estar en territorio coordinando la contraguerrilla, podemos traer el problema por acá. Pero dentro de nuestro propio territorio no se ha permitido que se desarrolle ningún tipo de guerrilla. Ni ningún tipo de transporte de drogas.

Quisiera cambiar de enfoque para hablar un poco sobre el tema de la educación institucional. En la presente época de reducciones presupuestarias y recursos limitados, ¿se ha reducido el total de oficiales venezolanos a quienes se les da la oportunidad de estudiar en institutos castrenses en el extranjero?

Mira, estamos tratando de aumentar más la edu-

cación internamente, porque un profesional afuera es costoso. Sumamente costoso. Nos vale como

por 20 oficiales en Venezuela, un oficial afuera. Pero sin quitar la capacidad de premiar aquéllos que tengan las mejores notas, que son los más sobresalientes en sus cursos, siempre el Ejército seguirá enviándolos acá, entonces el 50 % del total de los oficiales antes designados para estudiar en el exterior se mantiene hoy en día afuera también, para que se mantengan también oficiales que sigan obteniendo más información, pero destacando la parte educativa para formar a las tropas. Es necesario tener a gente que vaya a



los cursos. Pero podemos quitarlos porque tenemos la capacidad para darles a todos una educación profesional completa sin la salida al exterior. Yo creo que hay que premiar a los mejores y, segundo, capacitar a los mejores para que puedan enseñar mejor.

En el mundo contemporáneo, que es pequeño debido al impacto global de toda la tecnología a nuestra disposición, muchas naciones han contribuido con tropas en una amplia variedad de misiones multinacionales, realizadas en todas partes del mundo. Respecto a las Fuerzas Armadas de Venezuela, ¿se van a comprometer o meterse más en las operaciones de las Naciones Unidas, o de fuerzas de tarea extranjeras u otras operaciones multinacionales?

El mundo está globalizando. Y nosotros hemos pertenecido a fuerzas de paz. Estuvimos en Nicaragua, estuvimos en misiones en Kuwait. Estuvimos en Bosnia. Entonces damos un ejemplo de actuar en todos los momentos. Nosotros estamos muy apegados al respeto de la auto determinación de los pueblos. Pero creo que nosotros no podemos separar para cuál, porque la globalización del mundo conlleva a la interacción de todas las fuerzas. Y mientras haya operaciones de paz, mientras haya operaciones en que cada pueblo haya determinado su situación, nosotros

te yo creo que Venezuela tiene que ser amigo de todos y para todo, sin dejar afuera a nadie. Porque es importante buscar siempre, aunque sea el peor, darle a uno la ventana para que sea también de los mejores. No se puede cerrar ninguna ventana. Hay que abrir todas las puertas, todas las ventanas, y abrir el corazón para todo. Todos tendrán sus problemas, pero pueden ser ayudados a salir de ellos.

Finalmente, el mundo ha cambiado notoriamente en la década recién pasada. A su juicio, ¿cuáles han sido los cambios más drásticos y cuál ha sido el impacto global de los mismos?



Hay algo que es sumamente importante que es cómo se pueden medir las cosas. Mucha gente quiere aplicar una fórmula para todo igual, y no es así. Quizás los dos sucesos más grandes de esta década fueron la caída del Muro de Berlín, y el desmoronamiento de la Unión Soviética. Pero yo creo que a todo el mundo no le afectaron estos fenómenos

estamos en la disposición de paz, respetando lo destinado por la determinación de los pueblos. Eso es básico: aprender a entender eso.

Quisiera ahora saber cuál es la visión que tiene Ud. de las relaciones entre el pueblo venezolano y el pueblo estadounidense.

Yo creo que lo que hay que entender es que en las relaciones de todo el mundo hoy en día, tiene que haber una integración en que todos los países tienen que sumarse a integrar. Cada día se alejan más las tierras. Pero cada día se aumenta más la unión y por eso tiene que asumir Venezuela una visión abierta, de tratar completamente a todos. Porque muchas veces los intereses son los que interrumpen las mejores relaciones. Desgraciadamente, son los que mueven el mundo. Uno quizás quisiera mover el mundo con el corazón. Pero es sumamente difícil. Yo creo que las relaciones de los Estados Unidos con Venezuela deben ser de las mejores, porque tenemos nuestros compromisos comerciales, tenemos una gran afinidad en el pensamiento, y realmen-

en igual medida. Quizás para Estados Unidos fueron cosas enormes: primero, el enemigo tradicional ya no está; segundo, el sistema económico triunfó. El capitalismo sobre el sistema socialista-comunista. Pero cuando agarramos eso y lo trasladamos a otros países, como por ejemplo Venezuela, el hecho es simplemente que se cayó del Muro de Berlín y se desmoronó la Unión Soviética. Se reconoce como quizás hasta en beneficio de todos porque vemos que el mundo entero no va a hacer la guerra nuclear; ésta se aleja. Hay una cosa muy abierta de la política internacional y no hay esa tensión que existía. Pero individualmente, no hay cambio de problemas—esos problemas, como dice uno, de cada país: los problemas limítrofes, los problemas de la guerrilla, los problemas del narcotráfico, los problemas internos de cada país, siguen completamente igual. Por lo tanto, esa fórmula de aplicar los hechos midiéndolos directamente de forma global, no da el resultado exacto individualmente. Por lo tanto los hechos deben medirse particularmente para ver el verdadero efecto que causan a cada nación, a cada subregión, a cada región o continente. **MR**